

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定書經傳說彙纂卷十一

詳校官祭酒臣韋謙恒

欽定四庫全書薈要卷七百八十六

經部

欽定書經傳說彙纂卷十一

洪範

集傳漢志曰禹治洪水錫洛書法而陳之洪範是也史記武王克殷訪問箕子以天道箕子以洪範陳之案篇內曰而曰汝者箕子告武王之辭意洪範發之於禹箕子推衍增益以成篇歟今文古文皆有



集說

鄭氏康成曰此篇訓體也○夏氏僕曰此篇雖箕子之言實周史所錄○朱子曰今

人只管要說治道這是治道最切緊處這箇若理會不通又去理會甚麼零零碎碎○洪範一篇首尾都是歸從皇極上去蓋人君以一身為至極之標準最是不易又須歛是五福所以歛聚五福以為建極之本又須是敬五事順五行厚八政協五紀以結裏箇皇極又須又三德使事物之接剛柔之辨須區處教合宜稽疑是考之於神庶徵是驗之於天五福是體之於人這下許多是維持這皇極○讀洪範且各還他題目一則五行二則五事三則八政四則五紀五則皇極至其後庶徵五福六極乃權衡聖道而著其驗耳○陳氏大猷曰箕子之陳洪範文王之演易皆當殷之末周之初也○王氏柏曰此書王者繼天立極之大典也其綱目為最明

其義理為最密其功用所關為最廣其歸宿樞機為最精○陳氏師凱曰洪範上稽天文下察地理中參人物古今之變窮義理之精微究興亡之徵兆微顯闡幽彝倫所叙秩然有天地萬物各得其所之妙○王氏樵曰人心惟危四語聖學傳心之妙而未及政事之詳水火金木土穀惟修數語善政養民之要而未及心源事目之備洪範一篇性命政事大綱細目兼該全備信乎唐虞以來授受之微言也以丹書四言武王齋戒而問之則其受此於箕子也可知嗚呼後之人其可以易而讀之哉

惟十有三祀王訪于箕子

集傳商曰祀周曰年此曰祀者因箕子之辭也箕子

嘗言商其淪喪我罔為臣僕史記亦載箕子陳洪範

之後武王封于朝鮮而不臣也蓋箕子不可臣武王

亦遂其志而不臣之也訪就而問之也箕國名

地理今釋

箕蔡傳國名姓纂云商之圻內僖三十三年晉敗狄于箕者杜預云太原陽邑有箕城在今山西遼州榆

社縣東南

三十里子爵也○蘇氏曰箕子之不臣周也而曷

為為武王陳洪範也天以是道畀之禹傳至於我不  
可使自我而絕以武王而不傳則天下無可傳者矣  
故為箕子之道者傳道則可仕則不可

# 集說

程子曰周書惟十有三祀與惟十有一年三與一須有一字錯泉州高某說一字錯○張氏九

成曰稱祀不稱年稱王訪箕子而不稱箕子朝王稱王乃言而後箕子乃言深見箕子為天下萬世大法不得已之意○朱子曰柯國材言序稱十有一年史辭稱十有三年序不足憑洪範謂十有三祀則十三年明矣使十一年伐殷十三年方訪箕子不應如是之緩此說有理○呂氏祖謙曰王訪于箕子不敢屈而致也武王之尊德樂道如孟子所謂大有為之君必有不召之臣欲有謀焉則就之也○陳氏櫟曰不臣周所以正萬世君臣之大法陳洪範所以傳萬世天人之大法○陳氏雅言曰唐孔氏謂此篇不是史官叙述必是箕子既對武王之間退而自撰其事故稱祀夏氏謂古者史官於人君言動無不書者豈有武王訪箕子其事如此之大史乃不錄而箕子自錄之理此說極是且如孔說則於惟十有三祀一句雖

說得通而於王訪于箕子一句說不通矣

王乃言曰嗚呼箕子惟天陰隲下民相協厥居我不知其彝倫攸敘

集傳乃言者難辭重其問也箕子稱舊邑爵者方歸

自商末新封爵也隲定

史記惟天陰定下民

協合彝常倫理也

所謂秉彝人倫也武王之問蓋曰天於冥冥之中默

有以安定其民輔相保合其居止

曾氏鞏曰居謂所以安者○王氏肯

堂曰人生萬事各有其宜皆所謂居也

而我不知其彝倫之所以敘者



# 如何也

## 集說

朱子曰彝倫指洪範九疇而言竊意箕子在商

潛心九疇之學如文王之潛心於八卦殷滅之

後武王恐其學不傳故訪而問之且退託於不知以

發其言○呂氏祖謙曰武王豈真不知哉云不知者

蓋真見聖學之無窮也○陳氏櫟曰斯民之生其上

棟下宇羣居聚處是孰使之然哉天意之陰陽默相

蓋存乎其間而常理即寓乎其間理雖高出乎無極

太極之表而其實不離乎日用常行之間武王於陰

陽相協而繼以彝倫之所以敘攸者所也即所以然

之意武王其默識之矣○王氏充耘曰天陰陽下民

是無形聲可驗故武王不知彝倫之所敘者何由○

陳氏雅言曰武王意人君代天理物必仰承天意以

治民而使其居之順其常得其正以無負上天陰陽

相協之心者其道在於敘其秉彝人倫也我欲敘之

不知所以敘之之道當何如此問箕子以為治之道也箕子於是告以洪範九疇為為治之大法蓋九疇之敘即彝倫之所敘也○鄭氏  
曉曰相協厥居正是陰陽之實

箕子乃言曰我聞在昔鯀陞洪水汨陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁鯀則殛死禹乃嗣興天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘

集傳乃言者重其答也

孔氏穎達曰此問答皆言乃者以天道之大沈吟乃問思

慮乃答也

陞塞汨亂陳列畀與洪大範法疇類斁敗

沈氏

不敘便

是數 錫賜也帝以主宰言天以理言也洪範九疇

治天下之大法其類有九

孔氏穎達曰九者各有  
一章故漢書謂之九章

即

下文初一至次九者箕子之答蓋曰洪範九疇原出

於天鯀逆水性汨陳五行

呂氏祖謙曰水湮而五  
行皆汨見五行一源

故

帝震怒不以與之此彝倫之所以敗也禹順水之性

地平天成故天出書于洛禹別之以為洪範九疇此

彝倫之所以敘也彝倫之敘即九疇之所敘者也○

案孔氏曰天與禹神龜負文而出列於背有數至九

禹遂因而第之以成九類易言河出圖洛出書聖人

則之蓋治水功成洛龜呈瑞如簫韶奏而鳳儀春秋  
作而麟至亦其理也世傳戴九履一左三右七二四  
為肩六八為足

陳氏師凱曰又有五數居正背此當補五數居中一句始備

即洛

書之數也

集說

劉氏歆曰河圖洛書相為經緯八卦九章相為表裏○孔氏穎達曰水是五行之一水性下流

蘇反塞之水失其性則五行皆失矣是為亂陳其五行言五行陳列皆亂也○邵子曰圓者星也歷紀之數其肇於此乎方者土也畫州井地之法其倣於此乎蓋圓者河圖之數方者洛書之文故義文因之以造易禹箕敘之而作範也○程子曰聖人能使天下順治非能為物作則也惟止之各於其所而已止之

各於其所聖人所以敘彝倫也洪範九疇聖人使天下順治之道也非能為物作則惟止之各於其所順乎陰陽相協之妙而已陰陽相協彝倫天敘也洪範九疇彝倫攸敘也自五行至五福六極天人相因天下事大綱出不得此九者世間只順了個陰陽相協之妙使彝倫常敘自古聖人只理會得此而已矣○朱子語類問洪範之書林氏以為洛出書之說不可深信又帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸敘猶言天奪之監也天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘猶言天誘其衷也又云洪範之書大抵發明彝倫之敘本非由數而起又曰天乃錫禹洪範九疇猶言天乃錫王勇智耳不必求之太深也某竊謂易明言河出圖洛出書豈得不之信邪未知林說如何曰便使而今天錫洛書若非天啓其心亦無人理會得兩說似不可偏廢也○鯀禹皆治水天不開發鯀而開發禹故言畀不畀要之洛書乃天下之至理鯀不順是理自無可

得之道禹順是理自有可得之道畀不畀一歸之天者特言理之至公無私爾○問彝倫攸敘見事事物物中得其倫理則無非此道非道使無倫理曰固是○齊氏夢龍曰彝倫乃天理之自然而人類之所一日不可無者也○陳氏師凱曰陶唐之盛於變時雍之際又何彝倫之數哉此非言朝廷也蓋五行既汨九功未敘獸蹄鳥迹之道交於中國堯甚憂之此彝倫之所以數也豈必綱常絕滅而後謂之數哉○王氏充耘曰九疇非始於禹如卜筮起於伏羲作歷始於黃帝堯舜以來皆從事五事以脩身皆用刑賞威福以為治豈待禹而後有乎蓋聖人迭興立法刑制先後錯出而無倫至此敘為九章而聖人治天下之大法首尾完具粲然如指諸掌則自禹始耳

案洛書之數其四奇居四正以三相乘而左旋則參天之數也其四耦居四隅以二相因而右轉則兩地

之數也中之五不與奇耦相乘而為三二之合焉則  
人之位也人居天地之中則必為天地立心然後可  
以上贊化育而下盡人物之性  
此皇極所以為九疇之本也

初一日五行次二曰敬用五事次三曰農用八政次四  
曰協用五紀次五曰建用皇極次六曰乂用三德次七  
曰明用稽疑次八曰念用庶徵次九曰嚮用五福威用  
六極

集傳此九疇之綱也

孔氏安國曰此禹所第敘

在天惟五行

曾氏鞏曰

五者行乎三才萬物之間

在人惟五事以五事參五行

王氏安石曰五事人

所以繼天道而成性者也○朱子曰五  
氣運行而人稟之以成形於是有五事天人合矣八

政者人之所以因乎天五紀者

陳氏經曰其數錯綜而條理不亂是謂紀

天之所以示乎人皇極者君之所以建極也三德者

治之所以應變也稽疑者以人而聽於天也庶徵者

推天而徵之人也福極者人感而天應也五事曰敬

孔氏安國曰五事在身用之必敬乃善

所以誠身也八政曰農所以厚

生也

孔氏穎達曰鄭玄云農讀為醲則農是醲意故曰厚也

五紀曰協所以合

天也

曾氏鞏曰政必協天時○陳氏櫟曰欽天授人有不可後推步占驗以人合天

皇極曰



建所以立極也三德曰又所以治民也稽疑曰明所

以辨惑也

朱子曰德雖應變無方而事有非人謀之所能決者故當謀之鬼神

庶徵曰

念所以省驗也

曾氏鞏曰人治極而通於神明者盡然猶不敢自信故參吾之得失於天

五福曰嚮

曾氏鞏曰福之在於民則宜嚮之故五福曰嚮用

所以勸也六極

曰威

蘇氏軾曰威畏也古者畏威通用○曾氏鞏曰極之在於民則宜畏之故六極曰威用

所

以懲也五行不言用無適而非用也

朱子曰用者人之所有事也凡

用皆指人

皇極不言數非可以數明也

孔氏穎達曰皇極不言數

君而言

者以總該九疇理兼萬善非局數所能盡也

本之以五行敬之以五事厚

之以八政協之以五紀皇極之所以建也又之以三德明之以稽疑驗之以庶徵勸懲之以福極皇極之所以行也人君治天下之法是孰有加於此哉

集說

張子曰九疇次敘民資以生莫先天材故首曰五行君天下必先正己故次五事五事已正然

後邦國得而治故次八政政不時舉必昏故次五紀五紀明然後時措得中故次建皇極求大中不可不知權故次三德權必有疑故次稽疑可徵然後疑決故次庶徵福極徵然後可不勞而治故九以嚮勸終焉五為數中故皇極處之權過中而合義者也故三德處六○張氏栻曰九疇雖多人君所守惟在敬用五事心敬則貌言視聽思極於肅又哲謀聖其精神所運上而五行下而福極無不得其所洪範之要在

於敬而已○朱子語類問洪範諸事曰此是箇大綱  
目天下之事其大者大槩備於此矣○初一次二此  
讀也全讀是以一二為次第不見洛書本文又不見  
聖人法象之義故後人至以此章總為洛書本文皆  
為句讀不明也○洛書本文只有四十五點班固云  
六十五字皆洛書本文古字畫少恐或有模樣但今  
無所考漢儒說此未是恐只是以義起之不是數如  
此蓋皆以天道人事參互言之五行最急故第一五  
事又參之於身故第二一身既修可推之於政故八  
政次之政既成又驗之於天道故五紀次之又繼之  
以皇極居五蓋能推五行敬五事厚八政修五紀乃  
所以建極也六三德乃是權衡此皇極者也德既修  
矣稽疑庶徵繼之者著其驗也又繼之以福極則善  
惡之效至是不可加矣皇極非大中皇乃天子極乃  
極至言皇建此極也東西南北到此恰好乃中之極  
非中也但漢儒雖說作中字亦與今不同如云五事

之中是也今人說中只是含糊依違善不必盡賞惡不必盡罰如此豈得謂之中○凡數自一至五五居中自九至五五亦居中戴九履一左三右七五亦居中若有前四者則方可以建極後四者却自皇極中出三德是皇極之權人君所嚮用五福所威用六極此曾南豐所說惟此說好○洛書本無文字但有奇耦之數自一至九洛書之本數初次者禹次第之文五行以下即禹法則之事蓋因洛書自然之數而垂訓於天下後世也若其效法次第之義大抵因洛書之位與數而為之洛書一位在子其數則水之生數氣之始也故為五行五行則陽變陰合交運而化生萬物則為人事之始矣二位在坤其數則火之生數氣之著也故為五事五事則五氣運行人之稟形賦色妙合而凝修身踐形之道立矣三位在卯其數則木之生數氣至此而益著也故為八政八政則修身不止於貌言視聽思之事而立經陳紀創法立度舉

而措之天下矣四位在巽其數則金之生數氣至此而著益久也故為五紀五紀則治不止於食貨政教之事而察數觀象治厯明時仰以觀於天大矣五居中為八數之中縱橫以成十五之變蓋土之沖氣所以管攝四時故為皇極耳則人君居至尊之位立至理之準使四方之面內環觀者皆於是而取則所以總攝萬類也六位在乾其數則水之成數氣合而成形也故為三德三德則不徒立至極之準而臨機制變隨事制宜且盡其變於人矣七位在酉火之成數氣合而形已著矣故為稽疑稽疑則不徒順時措之宜而嫌疑猶豫且決之人謀鬼謀而盡其變於幽明矣八位在艮木之成數氣合而形益著矣故為庶徵庶徵則往來相盪屈伸相感而得失休咎之應定矣九位在午其數則金之成數氣合而著已久矣故為福極福極則休咎得失不徒見於一身而通行於天下矣其事廣大悉備故居終焉大抵九疇之序順

而言之則五行為始故五行不言用不言用者乃衆用之所自出錯而言之則皇極為統故皇極不言數不言數者乃衆數之所由該以五行為始則自一至九愈推愈廣大衍相乘之法也以皇極為統則生數主常成數主變太極動靜之分也九疇本於洛書者如此後學不悟此章具洛書之文例以空談而說之則陋矣○呂氏祖謙曰三德者皇極之用時中之道也出而為治又當以剛柔正直之三德權其時而用之○程氏若庸曰在天為五行言其所自然在人為五事言其所當然厚乎人而為八政言其利不言其弊占乎天而為五紀言其常不言其變序其目於皇極之先者皆皇極之本也序其目於皇極之後者皆皇極之驗也本之前四疇以立其體至嚴至密而無一毫之或失驗之後四疇以達其用至寬至廣而無一物之或遺信乎天子作民父母以為天下王可以參天地而贊化育矣此大禹則龜文以敘九疇箕子

本禹疇以陳洪範必以皇  
極為天地人之宗主歟

一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土水曰潤  
下火曰炎上木曰曲直金曰從革土爰稼穡潤下作鹹  
炎上作苦曲直作酸從革作辛稼穡作甘

集傳此下九疇之目也

孔氏安國曰五行  
以下箕子所陳

水火木金

土者五行之生序也天一生水地二生火天三生木  
地四生金天五生土唐孔氏曰萬物成形以微著為  
漸五行先後亦以微著為次五行之體水最微為一

火漸著為二木形實為三金體固為四土質大為五  
潤下炎上曲直從革以性言也稼穡以德言也潤下  
者潤而又下也炎上者炎而又上也曲直者曲而又  
直也從革者從而又革也稼穡者稼而入穡也

孔氏  
安國

曰種曰稼  
畝曰穡

稼穡獨以德言者土兼五行無正位無成

性而其生之德莫盛於稼穡故以稼穡言也稼穡不  
可以為性也故不曰曰而曰爰爰於也於是稼穡而  
已非所以名也作為也鹹苦酸辛甘者

夏氏  
傑曰五  
味必言作者



水之發源未嘗鹹也流而至海凝結既久而鹹之味成則鹹者潤下之所作火之始炎未嘗苦也炎炎不已焦灼既久而苦之味成則苦者炎上之所作木之初生金之初鑛土之始稼穡亦然

### 五行之

味也五行有聲色氣味

陳氏師凱曰五行之聲水羽火徵木角金商土宮也五行

之色水黑火赤木青金白土黃也五行之氣水朽火焦木蠶金腥土香也

### 而獨言味者以

其切於民用也

蘇氏軾曰人之用是四者惟味為急故舉味以見其餘

集說

孔氏穎達曰六府以土穀為二由其體異故也言曰者言其本性言作者從其發見指其體則

稱曰致其類即言作下五事庶徵言曰作者義亦然也○周子曰無極而太極太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉陽變陰合而生水火木金土五氣順布四

時行焉○張子曰水火氣也故炎上潤下與陰陽升降土不得而制焉木金者土之華實也其性有水火之雜故木之為物水漬則生火燃而不離也蓋得土之浮華於水火之變也金之為物得火之精於土之燥得水之精於土之濡故水火相得而不害燥之反流而不耗蓋得土之精實於水火之際也土者物之所以成始而成終也地之質也化之終也水火之所升降物兼體而不遺者也○王氏安石曰五行之為物其時其位其材其氣其性其形其事其情其色其聲其臭其味皆各有偶推而散之無所不通一剛一柔一晦一明故有清有濁有正有邪有美有惡有吉有凶性命之理道德之意皆在是矣偶之中又有偶焉萬物之變遂至於無窮○水言潤則火燥土溽木敷金斂可知也火言炎則水冽土蒸木溫金清可知也水言下火言上則木左金右土中央可知也木言曲直則土圜金方火銳水平可知也金言從革則

木變土化水因火革可知也土言稼穡則水之井洫  
火之爨冶木金之為器械可知也所謂木變者何炳  
之而為火爛之而為土此之謂變所謂土化者何能  
燥能潤能敷能斂此之謂化水因者何因甘而甘因  
苦而苦因蒼而蒼因白而白此之謂因火革者何革  
生以為熟革柔以為剛革剛以為柔此之謂革○朱  
子曰一五行者次第之辭與前章異後倣此○問水  
火本金土竊謂氣之初溫而已溫則蒸溽蒸溽則條  
達條達則堅凝堅凝則有形質五者雖一然推其先  
後之序理或如此曰向見吳斗南說五事庶徵皆嘗  
依此為序其言亦有理○五行質具于地而氣形於  
天以質而語其生之序則曰水火木金土以氣而語  
其行之序則曰木火土金水○自水曰潤下至稼穡  
作甘皆是二意水能潤能下火能炎能上金曰從曰  
革從而又能革也○陳氏經曰洪範所言則五行生  
數必得地六天七地八天九地十成之然後陰陽各

有匹配○陳氏大猷曰物之生其初皆為水其終皆為土五行之相生所以相繼也其相克所以相治也潤以質言炎以氣言上下以位言曲直以形言從革以材言稼穡以用言土非止於稼穡以生民粒食之用言之也即稼穡而推五行則潤下用之於灌溉也炎上用之於烹飪也曲直之斲削從革之鎔範用之於宮室器用也○董氏夢程曰析而言之為五行對而言之為二氣本未嘗相離也五行之質存於人心者為肝心肺腎脾五行之神合於人身者為仁義禮智信質者其粗也神者其精也亦未嘗相離也○程氏若庸曰造化之初一濕一燥濕之流為水燥之燥為火濕之融為木燥之凝為金其融結為土自輕清而重濁先天之五行其體也四時主相生六府主相尅後天之五行其用也其體對立其用循環案禹之以是首九疇者蓋貫通乎三才之間皆五行之氣故播之四時則為五紀形之祥兆則為卜筮具

於人身則為五事感於休咎則為庶徵賦於氣質則為剛柔善惡之性成於氣化則為仁鄙壽夭之命莫非五行之所為也然語其近而最切則人生所托民用所需無一日之可離者故其下文但以功用氣味之言

二五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿恭作肅從作乂明作哲聰作謀睿作聖

集傳貌言視聽思者五事之敘也貌澤水也言揚火也視散木也聽收金也思通土也亦人事發見先後

之敘人始生則形色具矣既生則聲音發矣既發而後能視而後能聽而後能思也恭從明聰睿者五事之德也恭者敬也從者順也明者無不見也聰者無不聞也睿者通乎微也肅入括謀聖者五德之用也肅者嚴整也入者條理也括者智也謀者度也聖者無不通也

集說

周子曰洪範思曰睿睿作聖無思本也思通用也幾動於彼誠動於此無思而無不通為聖人

不思則不能通微不睿則不能無不通是則無不通生於通微通微生於思故思者聖功之本而吉凶之

幾也○程子曰思慮久後睿自然生又曰致思如掘井初有渾水久則稍引動得清者出來人思慮始若溷濁久自明快○曾氏改曰思者所以充人之材以至於其極聖者人之極也或曰不思而得何也蓋自誠而明者不思而得堯舜性之者也自明而誠者思之弗得弗措湯武身之者也○朱子曰自外而言之則貌外於言自內而言之則聽內於視自貌言視聽言之則思所以為主於內故曰貌曰言曰視曰聽曰思彌遠者彌外彌近者彌內此其所以為次序也○洪範五事以思為主蓋不可見而行乎四者之間也然操存之漸必自其可見而為之○物則切近明白而易以持守故五事之次思最在後○問視聽言動比洪範五事動是貌否如動容貌之謂曰思也在裏了動容貌是外面底心之動便是思又問五行比五事曰曾見吳仁傑說得順他云貌是水言是火視是木聽是金思是土將八庶徵來說便都順問貌如何

是水曰他云貌是濕潤底便是水故其徵便是肅時  
雨若洪範乃是五行之書看得他都是以類配得到  
五福六極也是配得但略有不齊○問禮如何屬火  
曰以其光明問義之屬金亦以其嚴否曰然○恭作  
肅至睿作聖此學問之極功盡性踐形之事○伯謨  
云老蘇著洪範論不取五行傳而東坡以為漢儒五  
行傳不可廢此亦自是既廢則後世有忽天之心曰  
漢儒也穿鑿如五事一事錯則皆錯如何却云聽之  
不聰則某事應貌之不恭則某事應○黃氏幹曰水  
貌雨太陰火言暘太陽木視煥少陽金聽寒少陰四  
者或偏於陽或偏於陰惟土思風也通乎四者而不  
同焉質陰氣陽身之全體故貌言為大耳目聰明體  
之虛者故視聽次之○以造化生人之初驗之使自  
胎合天一生水水便有形人生精血湊合成形亦若  
造化之有水也地二生火火便有氣人有體便能自  
聲者氣之所為亦若造化之有火也水陰而火陽貌



亦屬陰而言亦屬陽也水火雖有形質然乃造化之初故水但能潤下火但能炎上其質終是輕清至若天三生木地四生金則形質已全具矣亦如人身耳目既具則人之形成矣木陽而金陰亦猶視陽而聽陰也只以此配之則人之身便是一箇造化理自分明○真氏德秀曰貌言視聽思各有攸主而總以敬之一言何哉蓋敬者五事之主也敬不存於中則形於貌者必輕且慢無由而能恭發于言者必易以肆無由而能從視聽藏於物何由而明且聰思慮汨於多端何由而通於微故敬則五事皆得不敬則五事皆失程子曰聰明睿智皆此出信哉○李氏杞曰貌之必恭以至思之必睿有物必有則也作肅以至作聖聖人而後可以踐形也○程氏若庸曰洪範五事配五行與素問五行傳不合自西京以來說者不一牽合傳會莫能相通千有餘年至黃勉齋而後定其言曰配與屬不同配者比竝之謂屬者管屬之謂嘗

得其說而推之配者對峙而為體猶易之先天卦圖也屬者流行而為用猶易之後天卦圖也洪範之五事配水火木金土乃先天之五事言其體也素問屬土金木水火而相生五行傳屬木金火水土而相克乃後天之五事言其用也配與屬不相妨體與用不相悖千古之疑於是判矣○陳氏櫟曰五事皆當以敬用之於外而可見者先致持守之功則百體各職其職於內而不可見者復致操存之力則百體於夫君而從其令一敬之功內外夾持庶幾其無滲漏乎又案五事以思為終四勿不言思真氏曰勿云者正指思而言乃人心所以為主而勝私復禮之機也○姚氏舜牧曰肅又哲謀聖然後盡得恭從明聰睿五者之能事然後完得貌言視聽思五者之本來

案四勿九思皆先視聽此以貌言先之何也曰閑邪則視聽為要持敬則貌言為先故曾子三貴惟在容

貌顏色辭氣之間程子亦曰動容貌整思  
慮則自然生敬言之先後不同其歸一也

三八政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六  
曰司寇七曰賓八曰師

集傳食者民之所急貨者民之所資

孔氏穎達曰貨者金玉布帛之

總名皆為人用

故食為首而貨次之食貨所以養生也祭祀

所以報本也司空掌土所以安其居也司徒掌教所  
以成其性也司寇掌禁所以治其姦也賓者禮諸侯  
遠人所以往來交際也師者除殘禁暴也兵非聖人

# 之得已故居末也

## 集說

孔氏穎達曰八政用於民以緩急為次食貨記

多若以一字為名則所掌不盡故舉官名以見義○  
王氏安石曰自食貨至於賓師莫不有官以治之而  
獨曰司徒司空司寇者言官則以知物之有官言物  
則以知官之有物也○林氏之奇曰一曰食者務農  
重穀之政也如井田補助之類是也二曰貨者阜通  
貨財之政也如樵遷有無化居之類是也三曰祀者  
報本反始之政也社稷宗廟山川百神以至公卿大  
夫士庶莫不祭其先之類是也四曰司空者度土居  
民之政也如辨方正位體國經野使士農工商各得  
其所之類是也五曰司徒者教民之政也如學校選  
舉之類是也六曰司寇者立法懲姦之政也如五刑  
之屬是也七曰賓者交際酬酢之政也如冠婚喪祭

鄉飲相見之類是也八曰師者寓兵於農以修武備之政如鄉遂教閱之法是也○朱子曰周禮一書只是箇八政而已○呂氏祖謙曰司寇以上皆內治賓師為外治案禮記王制自冢宰制國用以下至司寇其序政與此合蓋冢宰所司食貨祀三者備矣然後司空定民之居然後司徒興民之德樂正司馬因司徒所教而升之故附於司徒而以司寇明刑終焉惟賓師二者洪範次於後王制序於前蓋八政者民生之先後緩急故柔遠安邦之事在於養教之後王制所言建國之規模綱紀則禮樂征伐之柄必居庶政之先義各有所當也

四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數

集傳歲者序四時也

陳氏師凱曰歲者天時之一周故正其歲在於序四時四時得

其序而後歲功可成也

月者定晦朔也

陳氏師凱曰晦為前月之終朔為後月之始每

於日月所會之辰定之則十有二月不差矣

日者正躔度也

陳氏師凱曰躔者日行於

度也日行每與月為一月一會之期二十九日四百九十九分十二會而成一歲則日行之度尚餘十日八百二十七分謂之閏餘積之三歲則置閏月以貯之故日行惟在於正躔度躔度既正則日月之會無先後之差而餘分之積免失閏之謬由是曰月曰歲皆可協矣

星經星緯星也

陳氏師凱

曰經星貼天不動凡內官外官二十八舍皆是也緯星麗天而行如杼之緯帛水火木金土五星是也夜則仰觀而識之後倚北極前定昏旦二中伺察五緯晨夕遲疾順逆伏見孛流隕皆謹視之以奉天戒

辰日月所會十二次也

陳氏師凱曰自玄枵至娵訾各有界限夜考中星知日月

之行度以追計其所會而定晦朔弦望必於辰推之則歲月日皆可定矣

歷數者占步之

法

沈氏澣曰占者占候步者推步

所以紀歲月日星辰也

程氏若庸曰推步歲

月日星辰之數以為歷者也○鄭氏曉曰注中序字定正字占步字皆屬人說所謂以人而合天也

集說

孔氏安國曰歲所以紀四時月所以紀一月日紀一日二十八宿迭見以叙氣節十二辰以紀

日月所會歷數節氣之度以為歷敬授民時○程子曰古之時分職主事察天運以正四時遂居其方之官主其時之政在堯典謂之四岳於周乃分為六卿之任統天下之治者也後世學其法者不知其道故以星歷為工技之事而與政分矣○程氏若庸曰歷象日月星辰與庶徵相通而不同彼以證王與卿士師尹庶民之得失此特主於授時○吳氏澄曰歲自冬至至來歲冬至凡三百六十五日四分日之一日

行天一周也以分至啓閉定歲之四時是為一歲之紀月自合朔至來月合朔凡二十九日六辰有奇月與日一會也以朔晦弦望定月之大小是為一月之紀日自日出至來日日出歷十二辰日繞地一匝也以晨昏出沒定晝夜長短是為一日之紀星謂二十八宿衆經星辰謂天之壤因日月所會分經星之度為十二次觀象測候以驗天之體也是為星辰之紀歷謂日月五緯所歷之度數謂一二三四五六七八九十百千萬七政行度各有盈縮疾遲立數推算以步天之用也是為歷數之紀○陳氏雅言曰紀者如網之有紀天時所以相維者也歲者紀周天之度故居一月者紀月行之數故居二日者正天與日月之躔故居三星者在天之象辰者在天之舍故居四四者皆係於天天之示乎人者也天與日月五星之運雖有遲速順逆之不同而皆有數以稽之有歷以紀之使四時以定而歲無不成晦朔以辨而月無不協



甲乙以審而日無不正經緯以彰而星辰無不著是  
厯者所以紀歲月日星辰之數以人而合於天者也  
歲月日星辰此天道之所有厯數此人事之所不可  
無○申氏時行曰人君以此欽若昊天而敬授人時  
則所謂術不違天政不失時者也○歸氏有光曰五  
紀雖五總之實厯數之一紀此亦王者之政不序於  
八政之中所以尊天也

案天月日星運於歲月日辰之間厯數則總四者之  
不齊而齊之故定二至考歲差所以協歲也推交會  
正閏法所以協月也候出入識短永所以協日也測  
遲疾辨昏旦所以協星辰也齊七政窮元會所以協  
厯數也合而有五紀欽天授  
民此從古帝王之良法也

五皇極皇建其有極欽時五福用敷錫厥庶民惟時厥

庶民于汝極錫汝保極

集傳皇君

朱子曰皇有訓大處惟皇極之皇不可訓大皇只當作君所以說遵王之義遵王之

路直到後面以為天下王

其意可見蓋皇字下從王

建立也極猶北極之極至

極之義標準之名中立而四方之所取正焉者也言人君當盡人倫之至語父子則極其親而天下之為父子者於此取則焉語夫婦則極其別而天下之為夫婦者於此取則焉語兄弟則極其愛而天下之為兄弟者於此取則焉以至一事一物之接一言一動

之發無不極其義理之當然而無一毫過不及之差

則極建矣極者福之本福者

陳氏櫟曰即第九疇之五福

極之效

極之所建福之所集也人君集福於上非厚其身而

已用敷其福以與庶民使人人觀感而化所謂敷錫

也當時之民亦皆於君之極與之保守不敢失墜所

謂錫保也

呂氏祖謙曰錫者上下之通稱如師錫帝曰禹錫玄圭皆下錫上之詞

言皇

極君民所以相與者如此也

蔡氏元定曰民享君之福所以歸於君之極而

與君保

此極也

集說

劉氏彝曰天地之於物也能生之而莫能終而

遂其性也能終而遂其性者聖人也天地之於  
人也能性之而莫能化而一於善也能化而一於善  
者聖人也非聖人則不能成天地造化之功非天地  
則不能成聖人皇極之治其道相參其能相須其力  
相敵故曰三才也○蘇氏軾曰至而無餘謂之極○  
馮氏當可曰皇極居中上總下貫與八疇為九○林  
氏之奇曰箕子之陳九疇其八疇皆詳言其所以為  
是疇者獨於皇極一疇不言其所以為皇極而遽言  
皇建其有極斂時五福用敷錫厥庶民者蓋自五行  
至五紀即聖人所以建皇極以教民者非是於數者  
之外別有皇極也自皇建其有極至於為天下王皆  
是聖人建極以教民之事其文比於諸疇最為詳備  
蓋聖人以先知覺後知以先覺覺後覺其致知格物  
正心誠意以修其身舉而措之以至於家齊國治天  
下平者盡在於此故箕子反覆為武王陳之其義無

所不盡也○朱子曰皇極一章乃九疇之本○自皇  
建其有極以下是總說人君正心修身立大中至正  
之標準以觀天下而天下化之之義無偏無陂以下  
乃是反覆贊歎正說皇極體段曰皇極之數言以下  
是推本結殺一章之大意○今人將皇極作大中解  
都不是皇建其有極不成是大建其有中時人斯其  
惟皇之極不成是時人斯其惟大之中皇須是君極  
須是人君建一箇表儀於上且如北極是在天中喚  
作北中不可屋極是在屋中喚作屋中不可人君建  
一箇表儀於上便有肅乂摛謀聖之應五福備具推  
以與民民皆從其表儀下文凡厥庶民以下言人君  
建此表儀又須知天下有許多名色人須逐一做道  
理區處著始得於是有念之受之錫之福之類隨其  
人而區處之大抵皇極是建立一箇表儀後又有廣  
大舍容區處周備底意思無偏無陂以下只是反覆  
歌詠若細碎解都不成道理○極有湊會之義所謂

三十幅共一轂斂福錫民聖人亦豈別有福以錫之只取則於此各正其身順理而行則為福也孟子謂君仁莫不仁亦此意○漢儒說中字只是五事之中猶未為害最是近世說中字不是只是含糊苟且不分是非不辨黑白過當做底事只略畧做些不要做盡此豈聖人之意○王氏充耘曰歛五福以錫庶民豈直有斂散之迹哉大槩有道之君立乎其上也自能措一世於治平民皆飽食煖衣入孝出弟有壽康而無鄙夭者是果誰之力哉謂非其君有以致之不可也董子所謂人君正心以正四方而諸福之物可致之祥莫不畢至者此即建極斂福錫民之謂

紫陽有太極則萬物之本根此皇極則兆人之標準太極理之在天者也皇極理之在人者也在天者終古無所加損在人者則非聖人得天子之位立人類之宗其道固有所不行是故太極不在八卦之內而

皇極列於九疇之中所謂皇建其有極而太極本無極也此易範之精也

凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇作極

集傳淫朋邪黨也人有位之人比德私相比附也言庶民與有位之人而無淫朋比德者惟君為之極而使之有所取正耳重言君不可以不建極也

集說

陳氏櫟曰書之知人安民詩之宜民宜人皆以人為有位者民為下民此亦當然證之三德疇

人用側頗僻民用僭忒可見朱子單言民大約言之耳民人所以然惟以君建極故也作有扶植振起之意建立作興大略相似不建不作則斯道廢墜矣○陳氏雅言曰人君在上而能示之以大公至正之道

則臣民在下相率而為大公至正之行此孟子所謂  
君正莫不正者也作極興建極微有不同建者植立  
之謂作則有鼓舞振起之意匡直輔翼提撕警覺之  
意欲其無一時一事之不作也○沈氏澣曰淫朋比  
德皆偏陂好惡之生於心  
與偏黨反側之害於事也

凡厥庶民有猷有為有守汝則念之不協于極不罹于  
咎皇則受之而康而色曰予攸好德汝則錫之福時人  
斯其惟皇之極

集傳此言庶民也有猷有謀慮者有為有施設者有  
守有操守者是三者君之所當念也念之者不忘之



也帝念哉之念不協于極未合於善也不罹于咎不陷於惡也未合於善不陷於惡所謂中人也進之則可與為善棄之則流於惡君之所當受也受之者不拒之也歸斯受之之受念之受之隨其才而輕重以成就之也見於外而有安和之色發於中而有好德之言汝於是則錫之以福而是人斯其惟皇之極矣福者爵祿之謂或曰錫福即上文斂福錫民之福非自外來也曰祿亦福也上文指福之全體而言此則

為福之一端而發苟謂非祿之福則於下文于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎為不通矣

集說

許氏衡曰傳記中人材傑然可觀以道理觀之只是偏材聖人則圓融渾全百理皆具古今人

材多是血氣用事故多偏聖人純是德性用事使自己能圓成不偏○陳氏雅言曰好善見於色辭所謂容貌辭氣乃德之符者也時人即指上三等之人言廣收樂育使皆知所以自勉則人莫不觀感興起因其所已能而益勉進其未至皆歸於皇之極矣○王氏樵曰此以庶民言有猷有為有守是一項人不協于極不罹于咎是一項人而康而色曰予攸好德是一項人所謂氣稟有清濁純駁觀感有淺深遲速不可一律齊者也念之受之錫之福則隨材造就所謂遂一做道理區處者也○有猷如子貢有為如子路有

守如

原憲

無虐瑩獨而畏高明

集傳瑩獨

孔氏安國曰瑩單無兄弟也無子曰獨

庶民之至微者也高

明有位之尊顯者也

孔氏穎達曰寵貴之人位望高也

各指其甚者

而言庶民之至微者有善則當勸勉之有位之尊顯者有不善則當懲戒之此結上章而起下章之義

集說

蘇氏軾曰虐瑩獨而畏高明則人慕富貴厭貧賤利不在於為善矣○申氏時行曰以其微而

棄之是即虐之不知所以懲之是即畏之○歸氏有光曰虐瑩獨而畏高明政之不平而人心之所由以

不服皆  
起於此

人之有能有為使羞其行而邦其昌凡厥正人既富方  
穀汝弗能使有好于而家時人斯其辜于其無好德汝  
雖錫之福其作汝用咎

集傳此言有位者也有能有才智者羞進也使進其  
行則官使者皆賢才而邦國昌盛矣正人者在官之  
人如康誥所謂惟厥正人者富祿之也穀善也在官  
之人有祿可仰然後可責其為善廩祿不繼衣食不

給不能使其和好于而家則是人將陷於罪戾矣於其不好德之人而與之以祿則為汝用咎惡之人也此言祿以與賢不可及惡德也必富之而後責其善者聖人設教欲中人以上皆可能也

集說

蔡氏元定曰進其行者進於皇之極也○陳氏大猷曰上一節是廣大以獎育人才此一節是

公平以拔用人才○陳氏雅言曰朝廷有以福君子則君子有以福斯民此富之祿之雖所以為君子計而實所以為斯民計也○王氏樵曰使羞其行者謂有以進其所未至擴其所未能蓋才智施為得於天資而涵養踐履成於學力人之實行易於不足故以羞其行言也○福不可以靳予亦不可以濫加造就

之權其不可不  
謹者又如此

無偏無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵  
王之路無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平無反  
無側王道正直會其有極歸其有極

集傳偏不中也陂

王氏樵曰古文作頗唐玄宗以此句韻獨不協因周易泰卦無平不

陂釋文陂字亦有頗音遂下詔改無頗為無陂

不平也作好作惡好惡加之

意也黨不公也

陳氏經曰偏謂偏於已黨謂黨於人

反倍常也側不正

也

王氏安石曰偏不已乃至於側陂不已乃至於反

偏陂好惡已私之生於

心也偏黨反側已私之見於事也王之義王之道王

之路

顧氏錫疇曰以其為裁制之宜曰義以其為事物之當然曰道以其為天下之共由曰路

皇

極之所由行也蕩蕩廣遠也平平平易也正直不偏

邪也皇極正大之體也

申氏時行曰體是體段非體用之體

導義導道

遵路會其極也蕩蕩平平正直歸其極也

曹氏學仝曰會極歸

極即上文

會者合而來也歸者來而至也

呂氏祖謙曰會如會

錫汝保極

聚之會歸如歸宿之歸

有所會然後有所歸

此章蓋詩之體所以使人吟

詠而得其情性者也夫歌詠以協其音反覆以致其

意戒之以私而懲創其邪思訓之以極而感發其善  
性諷詠之間恍然而悟悠然而得忘其傾斜狹小之  
念達乎公平廣大之理人欲消熄天理流行會極歸  
極有不知其所以然而然者其功用深切與周禮大  
師教以六詩者周禮春官大師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌同一機  
而尤要者也後世此意不傳皇極之道其不明於天  
下也宜哉

集說

林氏之奇曰建極者如北辰之居所而會其有  
極歸其有極者則如衆星之拱北辰也○朱子



曰無有作好無有作惡謂好所當好惡所當惡不可  
作為耳○曰王道蕩蕩又曰王道平平曰無黨無偏  
又曰無偏無黨只是一箇道反覆說○陳氏大猷曰  
此承上文言人君能作成人故人皆趨極以申第一  
節凡厥庶民惟皇作極之義○許氏謙曰無偏陂好  
惡偏黨反側戒辭也遵王之義道路勸辭也王道蕩  
蕩平平正直贊辭也會其極遵其義道路歸其極皆  
至於蕩蕩平平正直也○陳氏櫟曰六王字即指皇  
極之君義道路即指皇極互辭協韻耳遵猶有不敢  
違之意至王道蕩蕩三句則自合乎王道無事於遵  
矣會合于君所建之有極結遵義六句歸宿于君所  
建之有極結蕩蕩六句二有極字與章首皇建其有  
極之有極相應實有之極亦君民同有之極也○陳  
氏師凱曰此章上六句用無字者所謂戒之以私而  
懲創其邪思也下六句用王字者所謂訓之以極而  
感發其善性也○陳氏雅言曰會極者如行者之赴

家食者之求飽與極猶二也歸極者如  
行者之到家食者之得飽與極為一也

曰皇極之敷言是彝是訓于帝其訓

集傳曰起語辭

夏氏傑曰曰字  
箕子更端之言

敷言上文敷衍之言

也言人君以極之理而反復推衍為言者是天下之

常理是天下之大訓

王氏樵曰本天命人心之正切  
彝倫日用之常乃天下之常理

推之四海而皆準俟諸後  
聖而不惑乃天下之大訓

非君之訓也天之訓也蓋

理出乎天言純乎天則天之言矣此贊敷言之妙如

此

集說

蘇氏軾曰天錫禹九疇不能如是諄諄也粗有象數而已禹與箕子推而廣之至皇極尤詳曰

帝以象數告而我數廣其言為彝訓與帝言無異故曰于帝其訓○陳氏雅言曰聖人在上既建極而以身教于天下復數言而以言教于天下蓋身教者示以躬行踐履之實言教者使其歌誦吟詠而得二者不可偏廢也天下惟理為至常惟理為至大皇極之數言純乎一理故謂之常理故謂之大訓是理也本之於天惟皇上帝降衷之理也言而不異於降衷之理是豈可以君之訓視之哉乃天之訓也天者其不言之聖人聖人者其能言之天一而二二而一者也○申氏時行曰天之理妙於無言而君之言純乎天理則是上天神道以設教人君代天以有言其所以鼓舞萬民者即陰陽之化工其所以教治百官者即相協之深意也豈不為天之訓乎

凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之光曰天子作民父母以為天下王

集傳光者道德之光華也

潘氏士遴曰不曰德曰光就其接民者言

天子

之於庶民性一而已庶民於極之敷言是訓是行

申氏

時行曰訓者諷詠而紬繹之謂行者佩服而踐修之謂

則可以近天子道德之

光華也曰者民之辭也謂之父母者指其恩育而言親之之意謂之王者指其君長而言尊之之意言天子恩育君長乎我者如此其至也言民而不言人者

舉小以見大也

曹氏學佺曰庶民如此有位者可知

集說

王氏充耘曰上言人君立教一本於天此言庶民歸極則歸功於君君代天立教但知有天而

已庶民因君以復其性但知有君而已○陳氏雅言曰譬之水焉天子之光則如水之至清庶民則未免少有查滓者也譬之鏡焉天子之光則如鏡之至明庶民則未免少有昏翳者也

朱子皇極辨曰洛書九數而五居中洪範九疇而皇極居五故自孔氏傳訓皇極為大中而諸儒皆祖其說余獨嘗以經之文義語脈求之而有以知其必不然也蓋皇者君之稱也極者至極之義標準之名常在物之中央而四外望之以取正焉者也故以極為中之準的則可而便訓極為中則不可若北辰之為天極脊棟之為屋極其義皆然而禮所謂民極詩所謂四方之極者於皇極之義為尤近顧今之說者

既誤於此而并失於彼是以其說展轉迷謬而終不能以自明也即如舊說姑亦無問其他但即經文而讀皇為大讀極為中則夫所謂惟大作中大則受之為何等語乎今以余說推之則人君履至尊之位四方輻輳面內而環觀之自東而望者不過此而西也自南而望者不過此而北也此天下之至中也既居天下之至中則必有天下之純德而後可以立至極之標準故必順五行敬五事以修其身厚八政協五紀以齊其政然後至極之標準卓然有以立乎天下之至中使夫面內而環觀者莫不於是而取則焉語其仁則極天下之仁而天下之為仁者莫能加也語其孝則極天下之孝而天下之為孝者莫能尚也是則所謂皇極者也由是而權之以三德審之以卜筮驗其休咎於天攷其禍福於人如挈裘領豈有一毫之不顺哉此洛書之數所以雖始於一終於九而必以五居其中洪範之疇所以雖本於五行究於福極

而必以皇極為之主也。若箕子之言有曰：「皇建其有極，云者則以言夫人君以其一身而立至極之標準於天下也。」其曰：「欽時五福用敷，錫厥庶民。」云者則以言夫人君能建其極，則為五福之所聚。而又有以使民觀感而化焉，則是又能布此福而與其民也。其曰：「惟時厥庶民于汝極，錫汝保極。」云者則以言夫民視君以為至極之標準而從其化，則是復以此福還錫其君而使之長為至極之標準也。其曰：「凡厥庶民無有淫朋，人無有比德，惟皇作極。」云者則以言夫民之所以能有是德者，皆君之有以為其至極之標準也。其曰：「凡厥庶民有猷有為有守，汝則念之。」不協于極，不罹于咎，皇則受之。」云者則以言夫君既立極於上而下之從化，或有淺深遲速之不同，其有謀者有才者有德者，人君固當念之而不忘其或未能盡合而未抵乎大底者，亦當受之而不拒也。其曰：「而康而色曰：予攸好德，汝則錫之福。」時人斯其惟皇之極云者。

則以言夫人之有能革面從君而以好德自名則雖未必出於中心之實人君亦當因其自名而與之以善則是人者亦得以君為極而勉其實也其曰無虐瑩獨而畏高明人之有能有為使羞其行而邦其昌云者則以言夫君之於民一視同仁凡有才能皆使進善則人才衆多而國賴以興也其曰凡厥正人既富方穀汝弗能使有好于而家時人斯其辜于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎云者則以言夫凡欲正人者必先有以富之然後可以納之於善若不能使之有所賴於其家則此人必將陷於不義至其無復更有好德之心而後始欲教之以修身勸之以求福則已無及於事而其起以報汝唯有惡而無善矣蓋人之氣稟或清或濁或純或駁有不可以一律齊者是以聖人所以立極乎上者至嚴至密而所以接引乎下者至寬至廣雖彼之所以化於此者淺深遲速其效或有不同而吾之所以應於彼者長養涵育



其心未嘗不一也其曰無偏無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路無偏無黨王道蕩

蕩無黨無偏王道平平無反無側王道正直會其有極歸其有極云者則以言夫天下之人皆不敢徇其已之私以從乎上之化而會歸乎至極之標準也蓋偏陂好惡者已私之生於心者也偏黨反側者已私之見於事者也王之義王之道王之路王之化也所謂皇極者也遵義遵道遵路方會其極也蕩蕩平平正直則已歸於極矣其曰皇極之敷言是彝是訓于帝其訓云者則以言夫人君以身立極而布命於下則其所以為常為教者皆天之理而不異乎上帝之降衷也其曰凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之光云者則以言夫天下之人於君所命皆能受其教而謹行之則是能不自絕遠而有以親被其道德之光華也其曰天子作民父母以為天下王云者則以言夫人君能立至極之標準所以能作億兆

之父母而為天下之王也。不然則有其位無其德，不足以首出庶物，統御人羣而履天下之極尊矣。

六三德：一曰正直，二曰剛克，三曰柔克。平康正直，彊弗友，剛克，燮友。柔克，沈潛，剛克，高明，柔克。

集傳：克，治；友，順；燮，和也。正直，剛柔三德也。正者無邪。

直者無曲。

林氏之奇曰：即皇極所謂王道正直是也。

剛克，柔克者，威福予。

奪抑揚進退之用也。彊，弗友者，彊梗弗順者也。燮友者，和柔委順者也。沈潛者，沈深潛退不及中者也。高明者，高亢明爽過乎中者也。蓋習俗之偏，氣稟之過。

者也

陳氏標曰習俗之偏以彊變言氣稟之過以沈潛高明言

故平康正直無所

事乎矯拂無為而治是也彊弗友剛克以剛克剛也  
爕友柔克以柔克柔也沈潛剛克以剛克柔也高明  
柔克以柔克剛也正直之用一而剛柔之用四也聖  
人撫世酬物因時制宜三德又用陽以舒之陰以斂  
之執其兩端用其中于民所以納天下民俗於皇極  
者蓋如此

集說

周子曰性者剛柔善惡中而已矣剛善為直為義為斷為嚴毅為幹固惡為猛為隘為彊梁柔

善為慈為順為翼惡為懦弱為無斷為邪佞惟中者也  
者和也中節也天下之達道也聖人之事也故聖人  
立教俾人自易其惡自至其中而止矣○范氏祖禹  
曰治天下者不過三德曰正直剛柔而已不剛不柔  
曰正直直者中德也剛克謂剛勝柔也柔克謂柔  
勝剛也如經云威克厥愛愛克厥威之克○林氏之  
奇曰正直剛克柔克此三德之目自平康正直至民  
用僭忒則釋三德之用以盡其義也世之平康則剛  
柔皆不可偏勝而正直之用於是為宜然世不能常  
平康而有所謂彊弗友變友之時則德亦不可以常  
主不剛不柔而必有所謂剛克柔克以禦之此所以  
有三德之不同而其用之亦各有其時是猶持權衡  
者未嘗不欲其平然而不能無低昂也抑其昂舉其  
低然後不失其為平一於剛則失之亢一於柔則失  
之懦亢且懦則其違中道遠矣是必將有以抑其過  
而引其不及以歸於中道此聖人之善用權也○陳

氏經曰皇極以體常三德以盡變○程氏若庸曰三德一經而四權正直之用一經也剛柔之用四權也四權之中其二政以治之其二教之自治也○陳氏師凱曰正直即前所謂王道正直是也平康即前所謂無反無側後所謂家用平康是也在下者無反側在上者惟正直夫何為哉恭己正南面而已矣○邵氏寶曰三德之用五所以施之者三世也人也地也世云者周禮平國亂國新國之謂也人云者論語求也退由也兼人之謂也地云者中庸南方之強北方之強之謂也案三德者所以宜民善俗協之于中當重教化上而刑賞自兼用之宋元諸儒大槩從世道上說如呂刑所謂刑罰世輕世重周官所謂刑新國用輕典刑亂國用重典刑平國用中典似說向一邊去邵氏兼世與人與地言之其義較備

惟辟作福惟辟作威惟辟玉食臣無有作福作威玉食

集傳福威者上之所以御下玉食者

陸氏德明曰玉食珍食也

下

之所以奉上也曰惟辟者戒其權不可下移曰無有者戒其臣不可上僭也

集說

孔氏穎達曰言政當一統權不可分也○司馬氏光曰誅一不善而天下不善者皆懼故謂之

威賞一有功而天下之有功者皆喜故謂之福人主必聰明剛斷然後能收威福之柄○林氏之奇曰此三者繫於人君之所操持則威福在己名分謹嚴故有以操縱予奪以用此三德其或假於臣下則權勢下移紀綱紊亂其何以操此三德以為皇極之用哉○唐氏聖任曰以德行權則威福不下移○申氏時

行曰王食是四方九州所常貢者與威福相因皆名分所係之大故竝言之

臣之有作福作威王食其害于而家凶于而國人用側頗僻民用僭忒

集傳頗不平也僻不公也僭踰忒過也臣而僭上之權則大夫必害于而家諸侯必凶于而國有位者固側頗僻而不安其分小民者亦僭忒而踰越其常甚言人臣僭上之患如此

集說

黃氏度曰三德論卿大夫之變至春秋大夫卒擅諸侯之國作福作威王食害家凶國悉如箕

子所言陵夷至於戰國世變極矣自洛書之道不傳  
變遂不可止○陳氏櫟曰此所謂臣大臣也大臣僭  
天子則次而邦君次而大夫次而小臣次而庶民皆  
效而陵僭無一安其分者夫皇極立本者也三德趣  
時者也皇極建則三德適時措之宜而權出於上皇  
極不建則三德失時措之宜而柄移於下矣○申氏  
時行曰皇建有極則威福玉食自天子出皇之不極  
則威福玉食自諸侯出自大夫出必然之勢也自天  
子出則家不異政國不殊俗自諸侯大夫出則害于  
而家凶于而國亦必然之勢也大臣法然後小臣廉  
在大夫諸侯既如此則在位之臣相觀而化因之而  
側頗僻不但比德而已上有道揆然後下有法守今  
大夫諸侯既如此則在下之民從風而靡因  
之而僭忒不但淫朋而已所謂甚言其害也

七稽疑擇建立卜筮人乃命卜筮



集傳稽考也有所疑則卜筮以考之龜曰卜著曰筮

著龜者至公無私故能紹天之明卜筮者亦必至公

無私而後能傳著龜之意必擇是人而建立之

孔氏穎達

曰建亦

然後使之卜筮也

蘇氏軾曰卜筮必立此人使不立者占也

集說

林氏之奇曰周禮春官太卜掌三兆三易之法卜師掌開龜之四兆龜人掌六龜之屬華氏掌

共燠契以待事占人掌占龜皆是所擇以建立其官

而命以卜筮之職者也○朱子曰龜歲久則靈著生

百歲一本百筮亦物之神靈者卜筮實問鬼神以著

龜神靈之物故假之以驗其卦兆卜法以明火藝柴

灼龜為兆筮法以四十九著分掛揲扐凡十有八變

而成卦○蔡氏元定曰皇極之君以人謀未免乎有

心有心未免於有私此所以洗心齋戒以聽天命而無所容其心也擇建立卜筮人者非其人則不可非其職則不專必得其人而立之然後乃可命之卜筮定天下之吉凶成天下之亹亹非細事也○王氏肯堂曰太極動靜而陰陽分陰陽變合而五行具卜兆有五象五行也卜卦有二象陰陽也皆所以紹天明而前民用者也

曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克

集傳此卜兆也

王氏安石曰以龜占象之謂卜以火灼龜其象可占之謂兆

雨者

如雨其兆為水霽者開霽其兆為火蒙者蒙昧其兆

為木驛者絡驛不屬其兆為金克者交錯

孔氏穎達曰王肅云

兆相侵入蓋兆為二圻其圻相交也

有相勝之意其兆為土

集說

孔氏穎達曰此上五者灼龜為兆其墨圻形狀有五種是卜兆之常法也○五兆不言一曰二

曰者灼龜所遇無先後也○朱子曰易占不用龜而每言著龜皆具此理也著短龜長者謂龜惟鑽灼之易而著有扞撟之煩龜之兆一灼便成亦有自然之易洪範卜五即龜用二即著○陳氏師凱曰周禮太卜掌三兆之法其經兆之體皆百有二十其頌皆千有二百疏云體者謂龜之金木水火土五兆之體經兆之體者名體為經也占人云凡卜筮君占體大夫占色史占墨卜人占圻注云體兆象也色兆氣也墨兆廣也圻兆墨也體有吉凶色有善惡墨有大小圻有微明尊者視兆象卑者以次詳其餘也○申氏時行曰此列卜兆之體所以著五行之變也蓋龜之卜也變化形於食墨之餘象數顯於圻文之後與五行

之兆相配五者之體不同而五行之理以寓其類應固可以知吉其乖錯亦可以知凶稽疑於卜者但觀事之所值何如若宜雨而雨則吉否則凶矣餘倣此

**附錄**

孔氏穎達曰兆氣絡繹不連屬落驛希疎之意

連屬則蒙為氣連蒙闇也○項氏安世曰落驛希疎之意氣不連屬之貌與絡繹字不同絡繹則是連屬不絕也

案傳絡驛不屬絡驛之絡注疏作落而云落驛希疎之意項氏安世遂辨此二字不同意然傳文云絡驛不屬並非連屬不絕之意則字雖異而意則同也意古落絡字通故莊子落馬首以落為絡而漢書藝文志云血脈經落亦以落為絡也疏言雨霽相對則蒙驛亦相對故以蒙為氣相屬落驛為不相屬其說亦

有理則蔡傳所云絡驛疑即以絡為落作希疎之義非連屬不絕之意也

# 曰貞曰悔

集傳此占卦也內卦為貞外卦為悔

蔡氏元定曰六爻不動以內卦

為貞外卦為悔

左傳蠱之貞風其悔山是也

傳十五年左傳秦伐晉卜徒父

筮之其卦遇蠱曰蠱之貞風也其悔山也疏云筮之畫卦從下而始故以下為內上為外此言貞風悔山知內為貞外為悔

又有以遇卦為貞之卦為悔

蔡氏元定曰有動爻者以

遇卦為貞之卦為悔

國語貞屯悔豫皆八是也

國語公子親筮之曰尚有晉國

得貞屯悔豫皆八也注曰此兩卦震在屯為貞在豫為悔八謂震兩陰爻在貞在悔俱不動故曰皆八也

## 集說

王氏安石曰貞者靜而正故內卦曰貞悔者動而過故外卦曰悔動乎外豈皆有悔哉而以

卦為悔者悔生乎動故也○朱子語類問內卦為貞外卦為悔曰貞是正底便是體悔是過底動則有悔又問一貞八悔曰如乾夬大有大壯小畜需大畜泰內體皆乾是一貞外體八卦是八悔餘倣此○問貞悔不止一說如六十四卦則每卦內三畫為貞外三畫為悔如揲著成卦則正卦為貞之卦為悔如八卦之變則純卦一為貞變卦七為悔朱子曰是如此○貞訓正事方正如此悔吝皆是事過後方有內卦之占是事正如此外卦之占是已如此二字有終始之意

## 附錄

項氏安世曰竊以夏商占法止用貞悔至文王之易以變爻為占六爻皆不變者乃占貞悔則

不止用二矣

案夏商以前質易卜或未盡卦變之法故止用貞悔二者項氏之說是也

# 凡七卜五占用二衍忒

集傳凡七雨霽蒙驛克貞悔也卜五雨霽蒙驛克也

占二貞悔也行推忒過也所以推人事之過差也

王氏

育堂曰人事指方來而未然者有過差則其事不可為無過差然後可為也

集說

朱子曰上七者卜筮之大凡而其變則無窮皆當推行以極其變卜之變在經兆之體百有二

十其頌千有二百體色墨圻方功義弓之類筮之變如老陽變為少陰老陰變為少陽一卦變為六十四卦六十四卦可變為四千九十六卦之類引而伸之觸類而長之其變無有終窮○申氏時行曰衍忒即

是稽疑推衍非待已過差而然是未然之事疑其或有過差而預以卜筮推衍之所以斷其吉凶也

立時人作卜筮三人占則從二人之言

集傳凡卜筮必立三人

孔氏穎達曰卜筮各有三人如金縢乃卜三龜儀禮士喪

卜葬占

以相參考舊說卜有玉兆瓦兆原兆

周禮太卜掌三

兆之法杜注玉兆顙帝之兆

筮有連山歸藏

陳氏師凱曰杜

瓦兆堯之兆原兆周之兆

子春云連山伏羲歸藏黃帝鄭康成云夏曰連山殷

曰歸藏皇甫謐云夏人因炎帝曰連山殷人因黃帝

曰歸藏

周易者非是

蔡氏元定曰知舊說非是者禹叙洛書時未有原兆與周易也

謂

之三人非三卜筮也



集說

孔氏安國曰從二人之言善釣從衆也○程氏若庸曰皇極雖建不敢自是國有大事參諸人

謀鬼謀以決其疑人謀本陰陽五行之理鬼謀則以陰陽五行之象數參之一從一逆可以驗其得失矣然稽疑以卜筮為重而龜為尤重也○中氏時行曰卜則三人同卜筮則三人同筮以觀其吉凶之兆同異何如三人皆以為吉固斷乎可行矣其或一人言凶二人言吉亦宜從其吉而行之三人皆以為凶固斷乎不可行矣其或一人言吉二人言凶亦宜從其凶而止之以人言之多寡測天命之從違庶乎舉措合宜而過差可免矣

汝則有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮

集說

孔氏安國曰將舉事而汝則有大疑先盡汝心以謀慮之次及卿士衆民然後卜筮以決之○

蘇氏軾曰聖人無私之至視其心與鄉士庶人如一  
皆謀及之周禮有外朝致民之法然上酌民言聽與  
人之誦皆謀及之道也○朱子曰卜筮處末者占法  
先斷人志後命於著龜之靈不至越於人也周禮筮  
人國之大事先筮而後卜○胡氏一中曰殷人尚鬼  
而箕子必先謀及乃心未嘗專事鬼也且易之為書  
為卜筮設大傳云天地設位聖人成能言天地賴聖  
人參贊也人謀鬼謀百姓與能言明而謀之於人幽  
而謀之鬼神不自謀以為能故百姓皆與其能即衍  
忒之意也苟不決之人已而但決之鬼神惑之甚也

汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大同身其康  
彊子孫其逢吉

集說

孔氏安國曰人心和順龜筮從之是謂大同於  
吉動不違衆故後世遇吉○孔氏穎達曰物貴

和同故大同之吉延及於後宣三年左傳稱成王定鼎卜世三十卜年七百是後世遇吉○朱子曰心者人之神明其虛靈知覺無異於鬼神故自此以下必以人謀為首然鬼神無心而人有欲人之謀慮未必盡能無適莫之私故自此以下皆以龜筮為主人不盡從不害其為吉若龜筮而逆則凶咎必矣此條無問尊卑其謀皆配於龜筮故為大同之吉

汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉

集說

孔氏安國曰三從二逆中吉亦可舉事○朱子曰此條惟君謀配於龜筮亦吉

卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆吉

集說

孔氏安國曰君臣不同決之卜筮亦中吉○朱子曰此條惟卿士謀配於龜筮亦吉

庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉

集說

朱子曰此條惟民謀配於龜筮亦吉

汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶

集說

孔氏安國曰二從三逆龜筮相違故可以祭祀冠婚不可以出師征伐○朱子曰此條龜筮一從一違本不可以舉事但筮短龜長又尊者之謀配合故內事則可外事則凶

龜筮共違于人用靜吉用作凶

集傳稽疑以龜筮為重人與龜筮皆從是之謂大同固吉也人一從而龜筮不違者亦吉龜從筮逆則可

作內不可作外內謂祭祀等事外謂征伐等事龜筮

共違則可靜不可作

金氏履祥曰人謀能料可否若氣數推移則惟龜筮知之故共

違於人雖人謀皆從未可為也

靜謂守常作謂動作也然有龜從筮

逆而無筮從龜逆者龜尤聖人所重也故禮記大事

卜小事筮傳謂筮短龜長是也

杜氏預曰物生而後有象象而後有滋滋

而後有數龜象筮數故象長數短○陳氏師凱曰傳四年左傳晉獻公欲以驪姬為夫人卜之不吉筮之

吉公曰從筮卜人曰筮短龜長不如從長

自夫子贊易極著著卦之德著

重而龜書不傳云

集說

孔氏安國曰皆逆安以守常則吉動則凶○朱子曰此條龜筮皆逆人謀縱有從者動則凶矣

○呂氏祖謙曰五者之中三從二逆從之理多吉之所在也然三從之中必龜筮之從乃可蓋龜筮無心既已皆從卿士庶民或別有私心未可知也如盤庚遷都心已無疑卜稽如台獨臣民懷居而不欲遷何妨於吉哉汝與民逆而害者如周公東征成王既不知周公民有不靖反曰艱大惟在朝大臣與二公及卜筮從故亦吉也聖人假至公無私之物以寓吾之誠惟龜筮皆從庶足驗吾無一毫之未盡苟龜從而筮不從必尚有未盡者故內事猶可外事則否苟我與臣民皆從而龜筮皆違則是於理必有未盡人已雖從終未免於人為靜而不為則吉動為則凶矣此義至精微雖天下舉以為然不知又自有不然者

八庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風曰時五者來備各以

其敘庶草蕃廡

集傳徵驗也廡豐茂所驗者非一故謂之庶徵

余氏  
芭舒

曰庶徵者合五事  
五紀以參驗者也

雨暘燠寒風各以時至故曰時也

備者無缺少也敘者應節候也五者備而不失其敘

林氏之奇曰五者各以時至無過無不及各得其多  
寡先後之序○吳氏澄曰所謂時雨時暘時燠時寒

時風

庶草且蕃廡矣則其他可知也

孔氏穎達曰下  
言百穀用成此

言庶草蕃廡者舉草茂盛則穀成必矣舉輕以明重  
也○王氏安石曰庶草者物之尤微而莫養而猶蕃  
廡則萬物得其養可知也

雨屬水暘屬火燠屬木寒屬金風屬土

鄭氏康成曰風土氣也凡氣非風不行  
猶金木水火非土不處故土氣為風

吳仁傑曰易

以坎為水北方之卦也又曰雨以潤之則雨為水矣  
離為火南方之卦也又曰日以烜之則暘為火矣小  
明之詩首章云我征徂西二月初吉三章云昔我往  
矣日月方燠夫以二月為燠則燠之為春為木明矣  
漢志引狐突金寒之言顏師古謂金行在西故謂之  
寒則寒之為秋為金明矣又案稽疑以雨屬水以霽  
屬火霽暘也則庶徵雨之為水暘之為火類例抑又



甚明

王氏樵曰以陰陽大意相對則燠為木而寒屬

旺四時之季此自相符

蓋五行乃生數自然之敘五事則本於

五行庶徵則本於五事其條理次第相為貫通有秩然而不可紊亂者也

集說

孔氏安國曰雨以潤物暘以乾物燠以長物寒

○林氏之奇曰陰陽之氣運於天地之間往來屈伸有此五者之變雨與暘對燠與寒對風行于四者之間皆天地之所以化育萬物者也○朱子語類問五行所屬曰舊本謂雨屬木暘屬金燠屬火寒屬水與五行相配皆錯亂了吳斗南說雨屬水暘屬火燠屬木寒屬金風屬土者來雨只屬水自分曉如何屬木

問寒如何屬金曰他討得證據甚好閔二年左傳曰金寒玦離又貌言視聽思皆是以次第相屬○問八庶徵曰時林氏取蔡氏說謂是歲月日之時自五者來備而下所以申言雨暘燠寒風之義自王省惟歲而下所以申言曰時之義某竊謂此時字當如孔氏五者各以其時之說為長林氏徒見時字與雨暘燠寒風五者竝列而為六則遂以此時字為贅不知古人之言如此類者多矣且仁義禮智是為四端加一信字則為五常非仁義禮智之外別有所謂信也故某以為時之在庶徵猶信之在五常不知是否曰林氏之說只與古說無異但謂有以歲而論其時與不時者有以月而論其時與不時者有以日而論其時與不時者即下文之休徵也有無相反常雨則無暘常燠則無寒則草木不茂百穀不成即下文之咎徵也○自五行而下得其道則有衆休之徵失其道則有衆咎之

徵得失在於身体咎應於天匹夫尚然況人主乎○  
陳氏大猷曰陰陽之氣交則蒸而成雨氣散則開而  
成暘陰退陽進則成煥陽退陰進則成寒陰陽吹扇  
則成風雨暘風則游氣之聚散飛揚者為之煥寒則  
二氣之循環往來者為之備謂  
皆有而不缺敎謂應期而不亂

## 一極備凶一極無凶

集傳極備過多也極無過少也唐孔氏曰雨多則澇  
雨少則旱是極備亦凶極無亦凶餘準是

集說

王氏安石曰極備極無饑饉疫癘之所由作故  
曰凶○林氏之奇曰此五者之氣苟不得其序

而為過不及焉皆凶之道也○朱子曰一極備凶一  
極無凶多些子不得無些子不得○申氏時行曰極

備而傷於太多則陰陽之氣偏勝而萬物無以育其  
生必致於凶災如雨多則澇暘多則旱是也或極無  
而傷太少則陰陽之氣有虧而物無以遂其  
性亦至於凶災如無燠則慘無寒則泄是也

曰休徵曰肅時雨若曰乂時暘若曰晷時燠若曰謀時  
寒若曰聖時風若曰咎徵曰狂恒雨若曰僭恒暘若曰  
豫恒燠若曰急恒寒若曰蒙恒風若

集傳狂妄僭差豫怠急迫蒙昧也在天為五行在人

為五事五事修則休徵

吳氏澄曰  
禎祥曰休

各以類應之五事

失則咎徵

吳氏澄曰  
災沴曰咎

各以類應之自然之理也然必

曰某事得則某休徵應某事失則某咎徵應則亦膠固不通而不足與語造化之妙矣天人之際未易言也失得之機應感之微非知道者孰能識之哉

集說

劉氏彝曰一德正於中則五事治於外一氣正於中則五氣順於時以形而言之則各宜類舉

聖人觀之所以念已政之得失也以德而召則不可以形拘聖人行之所以應天道以淵默也○林氏之奇曰人君之所以贊天地之化育至於皇極建三德又稽疑明則夫陰陽二氣見於雨暘燠寒風者各以其時所著見者無非休徵也然聖人雖有召和致祥之道可以取必於陰陽之不乖者而其所以警戒修省之心則不可忘也是以其所念者不獨休徵而又有咎徵焉陰陽之氣一失其和則反身自省曰是吾

之咎也故蚤夜以思去其所以咎而反之於休則其  
徵莫不各以其序矣故五者之咎雖聖人之所必無  
而其徵則不可不以其省也○五事之與五氣雖各  
以其類應然聖人之修五事以為參天地贊化育之  
本者又豈務為表暴之飾以彊之於其外哉其肅又  
括謀聖蓋根於天命之性出於所固有之物則其充  
實輝光之發晬面盎背四體不言而喻此其所以通  
乎神明光于四海而上下與天地同流也非天下之  
至誠固不足以與此○朱子曰今人讀書粗心大膽  
如何看得古人意思如說八庶徵這若不細心體識  
如何會見得肅時雨若肅是恭肅便是有滋潤底意  
思所以便說時雨順應之又時暘若又是整治便自  
有開明底意思所以便說時暘順應之哲時燠若哲  
是昭融便自有和暖底意思所以便說時燠順應之  
謀時寒若謀是藏密便自有寒結底意思所以便說  
時寒順應之聖時風若聖是通明便自有爽快底意

思所以使說時風順應之○符舜功云謀自有顯然  
著見之謀聖是不可知之妙不知於寒於風果相關  
否曰凡看文字且就地頭者不可將大底便來壓了  
箕子所指謀字只是且說密謀意思聖只是說通明  
意思如何將大底來壓了便休如說喫棗固是有大  
如瓜者且就眼下說只是常常底棗如煎藥合用棗  
子幾個自家須要說棗如瓜大如何用得許多人若  
心下不細如何讀古人書○洪範庶徵固不是定如  
漢儒之說必以為有是事必有是應多雨之徵必推  
說道是某時做某事不肅所以致此為此必然之說  
所以教人難盡信但古人意思精密只於五事上體  
察是有此理如王荆公又却要一齊都不消感應只  
把若字做如似字說了做譬喻說了也不得荆公固  
是也說道此是不足驗然而人主自當謹戒如漢儒  
之說固不可荆公全不相關之說亦不可古人意思  
精密恐後世見未到耳○人主之行事與天地相為

流通故行有善惡則氣各以類而應然感應之理非謂行此一事即有此一應統而言之一德修則凡德必修一氣和則凡氣必和固不必曰肅自致雨無與於暘又自致暘無與於雨但德修而氣必和矣分而言之則德各有方氣各有象肅者雨之類又者暘之類求其所以然之故固各有所當也答徵亦然○問休徵咎徵諸家多以義推說舉竊以為此猶易中取象相似但可以易駢者而不可以十分親切求也庶微雖有五者大抵不出陰陽二端雨寒陰也暘燠風陽也肅謀深而屬靜陰類也故時暘時燠時風應之又哲聖發見而屬動陽類也故時暘時燠時風應之狂反於肅急失於謀故恒雨恒寒應之僭則不又豫則不摠蒙則不聖故恒暘恒燠恒風應之未知如此看得否曰大牀如此○蔡氏元定曰君即五者之應以察吾之得失一事得則五事從休徵無不應矣一事失則五事違咎徵無不應矣鯨堙洪水水失其性溺而



五行爲之汨陳以是理也漢儒不得其意而自爲之說驗之於古則鑿而不經推之將來則膠而不應又以福極強配五行而以弱配皇之不極非鑿歟○陳氏大猷曰天地之間有必然之理有或然之數理者聖賢之所守數非聖賢之所泥然堯湯雖不能無水旱之變而卒能消水旱之災蓋或然之數終不能勝必然之理聖人所以能回天地之造化也○金氏履祥曰時若即所謂五者來備各以其敘也言恒若以見極備之凶而不明極無之凶何也蓋一極備則一極無可知○王氏樵曰庶徵專以五事言者在天惟五行在人惟五事五事之得失而八政之屬凡事皆在其中皇極之建不建其要在是而敬之一言又五事之樞而建極之本也人之五事與天之雨暘燠寒風俱出於五行故相為感應庶徵一疇古人燮理陰陽之實事也

曰王省惟歲卿士惟月師尹惟日

集傳歲月日以尊卑為徵也王者之失得其徵以歲

卿士

潘氏士遠曰卿士執政之官

之失得其徵以月師尹

潘氏士遠曰師

長尹正謂諸有司

之失得其徵以日蓋雨暘燠寒風五者之

休咎有係一歲之利害有係一月之利害有係一日之利害各以其大小言也

集說

曾氏鞏曰休咎之徵各象其事者也與王共其事者卿士也師尹也則庶徵之來王與卿士師

尹當省其所以致之者所謂念用庶徵也○黃氏度曰五紀庶徵事辭雖相涉而其用不同○朱子語類

問王省惟歲三句曰此但言職任之大小如此○陳氏櫟曰周禮太宰歲終受百官之會而詔王廢置小宰月終受羣吏之要宰夫旬終正日成以證此章亦一說但王卿尹省休咎於歲月日之時者所包甚大安止此哉曰字更端而言庶徵之候王之得失其徵以歲故王所省察惟一歲之時之休咎卿士得失其休咎師尹放此卿尹不言省蒙上文也案此王與卿士師尹所省分歲月日亦是大槩言其職之有大小耳不可泥其詞也且如一日間暴風損禾稼其風則一日也其所損則關月與歲也將屬之師尹乎抑屬之卿士與王者乎看來遇有咎徵各不相諉究之是無人不省無事不省耳

歲月日時無易百穀用成又用明俊民用章家用平康

集傳歲月日三者雨暘燠寒風不失其時則其效如此休徵所感也

集說

申氏時行曰百穀成天時有生則地利有養也治道明五辰既撫則庶績其凝也天地交而賢

人出因之明揚陰陽和而家道昌因之平康是五氣之順布有以感之而實五事之交修有以本之也王

與卿士師尹可不隨分而省驗哉  
○姚氏舜牧曰家通上下而言

日月歲時既易百穀用不成又用昏不明俊民用微家用不寧

集傳日月歲三者雨暘燠寒風既失其時則其害如

此咎徵所致也休徵言歲月日者總於大也咎徵言

日月歲者著其小也

胡氏一中曰言雖小而不可易也其月令春行夏令之謂乎

集說

朱子曰歲統月月統日職尊者所理大而要職小者所理小而詳君秉君道臣行臣職君君臣

臣猶歲月日時之不易則休徵可致反是則為咎徵○王氏肯堂曰休徵先大後小者見休徵之效必關於一歲善必積而後成咎徵先小後大者見咎徵之害初起於日月惡雖小而可懼

庶民惟星星有好風星有好雨日月之行則有冬有夏月之從星則以風雨

集傳民之麗乎土猶星之麗乎天也好風者箕星好

雨者畢星

孔氏穎達曰箕東方木宿畢西方金宿

漢志言軫星亦好雨

陳氏師凱曰此雨字誤漢志作風

意者星宿皆有所好也日有中道

月有九行中道者黃道也

孔氏穎達曰日之行處謂之黃道

北至東

井去極近

孔氏穎達曰夏至去北極六十七度

南至牽牛去極遠

孔氏穎達

曰冬至去北極

一百十五度

東至角西至婁去極中

孔氏穎達曰去南北極各

九十度

是也九行者黑道二出黃道北赤道二出黃道

南白道二出黃道西青道二出黃道東并黃道為九

行也

孔氏穎達曰月行之道與日道相近交路而過半在日道之裏半在日道之表其當交則兩道

相合交去極遠處  
兩道相去六度

日極南至于牽牛則為冬至極北

至于東井則為夏至南北中東至角西至婁則為春

秋分

陳氏師凱曰此皆漢曆然也每歲有差蔡氏引之亦示人以曆法大槩使學者知日月之行所

以有冬夏者如此耳

月立春春分從青道立秋秋分從白道立

冬冬至從黑道立夏夏至從赤道

陳氏師凱曰此亦從漢志

所謂

日月之行則有冬有夏也月行東北入于箕則多風

月行西南入于畢

陳氏師凱曰南字衍文漢志無南字

則多雨

孔氏穎達曰詩

云月離于畢俾滂沱矣經箕則多風傳記無其事鄭氏引春秋緯云月離于箕則風揚沙

所謂月

之從星則以風雨也民不言省者庶民之休咎係乎  
上人之得失故但以月之從星以見所以從民之欲  
者如何爾

姚氏舜牧曰假天道之自然明人事之當然

夫民生之衆寒者

欲衣飢者欲食鰥寡孤獨者之欲得其所此王政之  
所先而卿士師尹近民者之責也然星雖有好風好  
雨之異而日月之行則有冬有夏之常以月之常行  
而從星之異好以卿士師尹之常職而從民之異欲  
則其從民者非所以徇民矣言日月而不言歲者有



冬有夏所以成歲功也

王氏安石曰春秋者陰陽之中冬夏者陰陽之正陰陽各

致其正而後歲成有冬有夏者言歲之成也

言月而不言日者從星惟月

為可見耳

集說

王氏安石曰月之好惡不自用而從星則風雨作而歲功成猶卿士之好惡不自用而從民則

治教政令行而王事立矣書曰天視自我民視天聽自我民聽夫民者天之所不能違也而況於王乎況於卿士乎○沈氏括曰曆法天有黃赤二道日月有九道此皆強名而已非實有也亦猶天之有三百六十五度天何嘗有度以日行三百六十五日而一期強謂之度以步日月五星行次而已日之所由謂之黃道南北極之中度最均處謂之赤道月行黃道之南謂之朱道行黃道之北謂之黑道行黃道之東謂

之青道行黃道之西謂之白道黃道內外各四并黃道為九日月之行有遲有速難可以一術御也故因其合散分為數段每段以一色名之欲以別算位而已如算法用赤籌黑籌以別正負之數曆家不知其意遂以為實有九道甚可嗤也○朱子語類問庶民惟星一句解不通并下文星有好風星有好雨意亦不謂曰家用不寧以上自結上文了下文却又說起星之意似是兩段○庶民衆多衆星之象也當在師尹惟日之下但其致證不同故各發此義以互相見○二十八宿環遶日月行道之側故月行必經歷之經於箕則多風歷於畢則多雨蓋二星各有所好月經行其處順時當候則陰陽和而風雨時應言無差忒也案星非有嗜好但氣類相感月亦非有順從但行度所次耳今曰好曰從乃假設以諭人事民之性情莫不有所好上之人能順其所好所欲與聚所惡勿施則和氣致祥猶如風雨之應上言職分明則至

治成此言人心順則和氣應皆庶徵之事也○蔡氏  
元定曰王卿士師尹其得失驗之於歲月日若庶民  
之得失則在君所謂百姓有過在予一人故以庶民  
省之於星以驗其安與不安而已蓋民之安否省之  
於星星之風雨本之於日月月之九道本之於日故  
庶民惟星繼之以日月之行則有冬有夏月之從星  
則以風雨也雨暘燠寒風既徵於貌言視聽思又以  
所職大小別之於歲月日又以民之安否參之於星  
於以見皇極之君視履考祥如此之周旋而不敢忽  
也○余氏芑舒曰庶徵不言曆數者曆數所以推天  
運之常庶徵所以參人事之感其進  
退飛伏有出於曆數所推之外者矣

案月為陰氣之宗風雨二者皆生於陽而成於陰故  
其氣與月相感記曰天秉陽垂日星地秉陰竅於山  
川播五行於四時和而後月生也是以三五而盈三  
五而闕蓋日星從天而屬陽四時日星之所經也山

川從地而屬陰五行山川之所主也然五行之氣實上播於四時之間是天地陰陽之和合也和合故月生焉陰精陽氣會於太虛而成象生之謂也古今說者皆謂月在天日星之下而居地之上其去地也最近是月在天地之中而所以調和斟酌乎陰陽者故曰月以為量也其盈也三五以受陽之施其闕也三五以毓陰之孕蓋月雖懸象於天而實地類故既經緯日星以佐四時寒燠之令而又專司山川風雨胎育羣陰記禮者之言正與洪範相表裏也

九五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考終命

集傳人有壽而後能享諸福故壽先之富者有廩祿

也康寧者

孫氏覺曰形康而心寧

無患難也攸好德者樂其道

也考終命者順受其正也

邵氏寶曰命者所得於天盡其所得於天也

以

福之急緩為先後

集說

王氏安石曰富貴人所欲貧賤人所惡而福極不言貴賤何也曰五福者自天子至庶人皆可

使慕而嚮六極亦皆可使畏而遠若貴賤則有常分矣使自公侯至庶人皆慕貴欲其至而不欲賤之在已則陵犯篡奪何有終窮詩曰實命不猶蓋王者之世欲賤者之安其賤如此○曾氏鞏曰九疇者皆人君之道也福極者人君所以考已之得失於民福之在於民則人君之所當嚮極之在於民則人君之所當畏福言攸好德則致民於善可知也極言惡弱則致民於不善可知也視此以嚮畏者人君之事也未

有攸好德而非可貴者也朱有惡弱而非可賤者也故攸好德則錫之福謂貴之所以勸天下之人使協于中固已見之皇極矣於皇極言之者固所以勉人於福極不言之者攸好德與惡弱之在乎民則考吾之得失者盡矣貴賤非考吾之得失者也○林氏之奇曰唐李泌曰天命他人皆可言惟君相不可言君相所以造命也民命雖稟於天君實制之自五行至庶徵各得其叙則民歸於五福矣五福雖天所昇實自造命者嚮而與之也自五行至庶徵失其叙則民陷於六極矣欲民不陷於極亦造命者威而避之也使民享五福而不知六極此治道之極功也故九疇以是終焉○朱子語類問皇極五福即是此五福否曰便是這五福如斂時五福用數錫厥庶民斂底即是盡得這五事以此錫庶民便是使民也盡得這五事盡得五事便有五福○福極通天下人民而言蓋人主不以一身為福極而以天下為福極民皆仁

壽堯舜之福也民皆鄙夭桀紂之極也五福以人所尤好者為先○陳氏大猷曰人莫不好生壽則生之長者四代皆尚齒故五福壽為先雖壽不可無以養其生故富次之壽且富或不免於憂患則身心不安故康寧又次之壽富康寧而攸好德則心逸日休自求多福福之本實在此其為福大矣故好德又次之考成也諸福備矣必成其正命則全而歸之順受其正然後為福之至

六極一曰凶短折二曰疾三曰憂四曰貧五曰惡六曰弱

集傳凶者不得其死也短折者橫夭也禍莫大於凶短折故先言之疾者身不安也憂者心不寧也貧者

用不足也惡者剛之過也弱者柔之過也

陳氏大猷曰陷於不

善者惡也雖欲為善而不能自強者弱也

以極之重輕為先後五福六極

在君則係於極之建不建在民人則由於訓之行不行感應之理微矣

集說

朱子曰六極以人所尤惡者為先○許氏謙曰五福六極本天之所與而君民共之者也君建

皇極於上則能備受五福而六極不足以及之矣君則順天以理民集五福於身而導之使之避極而趨福所謂斂福以錫之也其予奪蓋可與天同切不可有一毫私意於其間有一毫之私則有不當錫之福不當加之極矣此蓋係於皇極之建不建也○歸氏有光曰福極天之所命而人主制其權故養之而可



以使之壽厚之而可以使之富節其力而可以使之  
康寧教之而可以使之攸好德不傷之而可以使之  
考終命然有養之厚之節之教之不傷之所以不能及  
者故必有潛移默奪於冥冥之中者此所以為位育  
之極功而居  
九疇之終也

### 總論

曾氏鞏曰人君之於五行始之以五事修其性  
於已次之以八政推其用於人次之以五紀協

其時於事次之以皇極謹其常以應天下之故而率  
天下之民次之以三德治其中不中以適天下之變  
次之以稽疑以審其吉凶於人神次之以庶徵以考  
其得失於天終之以福極以考其得失於民其始終  
先後與夫粗精小大之際可謂盡矣自五事至於六  
極皆言用而五行不言用者自五事至於六極皆以  
順五行則五行之用可知也虞書於六府言修則箕  
子於五行言其所化之因於人者是也虞書於六府

次之以三事則箕子於五行次之以五事而下是也  
虞書於九功言戒之用休董之用威則箕子於九疇  
言庶徵之與福極是也則知二帝三王之治天下其  
道未嘗不同者萬世之所不能易此九疇之所以為  
大法也○項氏安世曰五行天之綱也五事人之綱  
也八政人之紀也五紀天之紀也四者皆道之體治  
之所由出也三德決於人也稽疑決於天也庶徵驗  
於天也福極驗於人也四者皆道之用治之所以成  
也就兩截言之又以前四者為綱後四者為紀也合  
而言之皇極為綱八者又皆為紀蓋皇不立極則八  
者孰舉之哉○真氏德秀曰堯憂洪水使鯀治之鯀  
不能因性順導顧乃隄而塞之以激其勢水既失性  
火木金土從而汨亂蓋水者五行之首一行亂則五  
者皆亂矣五行天道鯀汨而亂之則逆乎天矣故  
天動威怒而不與以大法九疇禹繼而隨山濬川行  
所無事而水患以平天乃以大法九疇與之神龜負

文出於洛水龜所負者數函大禹聖人心與天通見其數而知其理因次之以為九類即今九疇是也初一至次九即所謂彝倫也五行者天之所生以養乎人者也其氣運乎天而不息其材用於世而不匱其理則賦於人而為五常以天道言之莫大於此故居九疇之首五事者天之所賦而具乎人者也貌之恭言之從視之明聽之聰思之睿皆性之本然也必以敬用之則能保其本然之性五者治身治心之要以人事而言莫切於此故居五行之次身心既治然後可施之有政食貨生民之本衣食既足不可忘本故有祀焉司空居民既得其安矣又有司徒之教焉教之而不從者又有司寇之刑焉接遠人以禮而威天下以兵凡此皆所以厚民生故曰農用八政民政既舉則欽天授人有不可後於是繼以歲月日時星辰曆數之紀推步占驗必求以合乎天故曰協用五紀皇者君之稱極者極至之義標準之名位乎中而四

方所取則也故居人君之位者由一身而至萬事莫不盡至而後可以為民之極建者立之於此而形之於彼之謂故曰建用皇極至於正直剛柔之施又必視時之治否因俗之強弱君當攬權無使威福之移於下臣當循法無使顛恣而僭乎上為治之道無越乎此故曰又用三德國有大事必先詳慮於已而後謀之於人人不能決則又諏之卜筮以決之於天天人相參事無過舉所以保其極而不失也故曰明用稽疑五事之得失極之所以建不建也然何從而驗之觀諸天而已雨暘燠寒風皆以其時則建極之驗也五者常而無節則不極之驗也天人相應若影響然人君所當念念而致察也故曰念用庶徵皇極建則舉世之人皆被其澤而五福應之故堯舜之民無不仁且壽者此人君之所當嚮慕也故曰嚮用五福皇極不建則舉世之人皆蒙其禍而六極隨之故桀紂之民無不鄙且夭者此人君之所當畏懼也故曰

咸用六極洪範九疇六十有五字滿而天道人事無不該焉原其本皆自人君一身始此武王之間箕子之言所以為萬世蒼龜也○董氏鼎曰天地之所以為造化者陰陽五行而已聖人不能違也天地以其氣生育民物而理行乎其中聖人以其理修己治人而氣參乎其上大抵一二三四皆經常之疇法天以治乎人者也六七八九皆權變之疇即人以驗諸天者也而五皇極一疇則守常制變之主與天為徒為民之則者也伏羲本河圖而畫八卦八卦一陰陽也神禹本洛書而敘九疇九疇一五行也然易不言五行範不言陰陽蓋五行一陰陽也陰陽一太極也一而二二而一者也洪範法之大不出九疇外則彝倫道之常即在九疇中矣舍是何以敘彝倫哉

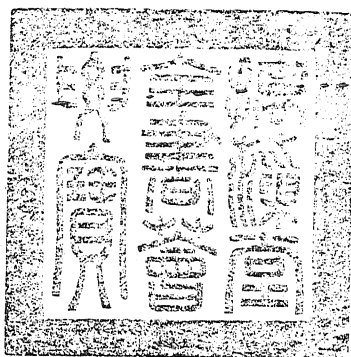
欽定書經傳說彙纂卷十一

謹按第十三頁後四行集說本未嘗相離也刊本  
未訛末今改

第三十六頁前八行分掛標扞刊本掛訛卦今改







覆校官編修臣朱依魯

校對官編修臣張秉愚

謄錄監生臣宣葆光